

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Ураније Петровић из Куршумлије, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 20.08.2014. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Уранија Петровић, директор Дома здравља Куршумлија, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је дана 21.08.2013. године са својом ћерком Анђелком Петровић закључила Уговор о раду број М/781 којим је Анђелка Петровић у овој установи засновала радни однос на одређено време на пословима доктора стоматологије, чиме је интересно погодовала повезаном лицу и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имала у овој ситуацији није писмено обавестила Скупштину општине Куршумлија и Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ДОМА ЗДРАВЉА КУРШУМЛИЈА

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Куршумлија".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Уранија Петровић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

### Образложење

Против Ураније Петровић, директора Дома здравља Куршумлија, (у даљем тексту: Дом здравља) 16.01.2014. године покренут је по службеној поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења јавне функције директора Дома здравља, примила у радни однос своју ћерку Анђелку Петровић.

Увидом у доставницу у списима предмета утврђено је да је обавештење о покретању поступка уручено Уранији Петровић на адресу Дома здравља, где именована врши јавну функцију директора, на које обавештење се именована није изјаснила.

Дом здравља је дана 6.02.2014. године доставио допис број 258 од 5.02.2014. године, који је Агенција разматрала као изјашњење именоване, с обзиром на то да је именована као директор ове установе потписала наведени допис, у којем је поред осталог, наведено да је Анђелка Петровић, ћерка директора Дома здравља, засновала радни однос на одређено време у овој установи на временски период од шест месеци, због повећаног обима посла, да је за пријем у радни однос расписан јавни оглас који је објављен код Националне службе за запошљавање и на сајту Министарства здравља и, с обзиром на то да је у евиденцији незапослених једино незапослено лице била Анђелка Петровић, са њом је закључен уговор о раду на одређено време. Навела је да је пријем запослене био нужан, како би се обезбедио минимум процеса рада, из разлога што запослени у Служби стоматологије имају право да користе годишње одморе у



временском трајању које им је одређено законом и колективним уговором, као и замена радника на породичном боловању. У допису је даље наведено да менаџмент Дома здравља ради за и у интересу здравља и безбедности пацијената, да се Дом здравља придржава кадровског плана Министарства здравља за 2013. годину, а и ранијих година крајње коректно и јако рационално, улажући напоре да прошири садржај рада за добробит пацијената како би им приближили све сегменте здравствене заштите и да се Дом здравља никад није бавио радњама са корупцијским садржајем.

У спроведеном поступку извршен је увид у Уговор о раду број М/781 од 21.08.2013. године и утврђено је да је Уранија Петровић у својству директора Дома здравља закључила наведени уговор којим је Анђелка Петровић засновала радни однос у Дому здравља, на одређено време, на радном месту доктора стоматологије, као и да је наведеним уговором предвиђена одговарајућа зарада за обављање ових послова.

Именована није оспорила чињенице да врши јавну функцију директора Дома здравља и да јој је Анђелка Петровић ћерка.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталог, крвни сродник у правој линији.

Применом наведених законских одредаба на напред утврђено чињенично стање закључено је да Анђелка Петровић у односу на Уранију Петровић има својство повезаног лица, с обзиром на то да јој је Анђелка ћерка.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно чл. 131. ст. 1. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник РС", бр.107/05, 72/09, 88/1, 99/10, 57/11, 119/12, 45/13), директор организује рад и руководи процесом рада, представља и заступа здравствену установу и одговоран је за законитост рада здравствене установе.

Из наведених законских одредаба, несумњиво произлази да између директора Дома здравља и запосленог у истој болници, који је, при том, у односу на директора повезано лице по основу крвног сродства у правој линији, постоји однос зависности, због чега је именована закључивањем уговора о раду са својим сином, на одређено време довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је на тај начин, као директор Дома здравља, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање погодности за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведени уговор о раду са својом ћерком била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Скупштину општине Куршумлија и Агенцију, што именована није учинила, а што је утврђено увидом у службену евиденцију Агенције и увидом у допис Скупштине општине Куршумлија број I-02-5/014 од 10.02.2014. године. На тај начин Уранија Петровић је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, цењени су наводи именоване из дописа број 258 од 5.02.2014. године, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи да је Анђелка Петровић засновала радни однос у Дому здравља након расписивања јавног објављивања огласа на сајту Министарства здравља и Националне службе за запошљавање и да је једино она била у евиденцији незапослених, с обзиром на то да се у овом поступку није одлучивало о томе да ли је поступак пријема Анђелке Петровић спроведен у складу са прописима који регулишу радне односе, већ о постојању повреде прописа којима су регулисане обавезе функционера при вршењу јавне функције. Такође су без утицаја наводи да је пријем Анђелке Петровић у радни однос био нужан, да би се обезбедио минимум процеса рада у установи, јер Законом о Агенцији није предвиђен изузетак, односно ситуација у којој се функционер ослобађа обавезе прописане одредбом чл. 32. ст.1. Закона о Агенцији.

Цењени су и сви остали писмени докази и наводи именоване, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, узето је у обзир да се мером упозорења не постиже сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Уранија Петровић у току вршења наведене јавне функције закључила уговор о раду и тиме омогућила стицање одређене користи за повезано лице, чије се последице не могу отклонити, чиме је учинила повреду Закона о Агенцији, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- Скупштини општине Куршумлија,
- архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић